

.....  
Stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta

Data.....

.....  
Uczelnia

.....  
Jednostka organizacyjna

RECENZJA OPRACOWANIA ZGŁOSZONEGO DO CZASOPISMA "ZARZĄDZANIE FINANSAMI  
I RACHUNKOWOŚĆ", SGGW W WARSZAWIE

NR .....

Autor/autorzy opracowania: .....

Tytuł opracowania: .....

.....

Opis recenzowanej opinii	Ocena*
1. Czy opracowanie jest zgodne z wymaganiami merytorycznymi stawianymi przez Zeszyty Naukowe SGGW w Warszawie?	
2. Czy tytuł opracowania jest zgodny z jego treścią?	
3. Czy dobór i przegląd treści pozycji literatury jest wystarczający i adekwatny do poruszanej problematyki?	
4. Czy zostały poprawnie sformułowane cele opracowania?	
5. Czy materiał i metody badawcze zostały dobrane poprawnie i przedstawione wystarczająco dokładnie i przejrzysto?	
6. Czy dane zestawione w tabelach lub zaprezentowane w innych formach graficznych są prawidłową i zrozumiałą dokumentacją treści opracowania?	
7. Czy omówienie wyników zostało przedstawione poprawnie i wystarczająco?	
8. Czy założenia sformułowane w celu opracowania zostały zrealizowane?	
9. Czy wnioski zostały sformułowane prawidłowo oraz czy znajdują potwierdzenie w wynikach i treści opracowania?	
10. Ocena końcowa**	
<b>11. Uwagi szczegółowe proszę wykazać jako odnośniki do pkt od 1 do 10</b>	

\* Tak/do poprawy/nie (T/P/N)

\*\* Opracowanie dopuszczone do druku bez zastrzeżeń – **ozn. T/** Opracowanie warunkowo dopuszczone do druku (po uwzględnieniu uwag recenzenta – **ozn. P/** Opracowanie nie dopuszczone do druku (recenzja negatywna) – **ozn. N.**

.....  
Podpis Recenzenta